

Организацию привлекли к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ за несоблюдение предписания Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии об устранении нарушений земельного законодательства. Организация не согласна, так как протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя организации.

Оценим перспективы обжалования решения.

Быстрый поиск

Наиболее соответствуют запросу: Все результаты поиска

- 1  "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2020)
 

Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление...

Построим список по к ч. 25. ст. 19.5 КоАП РФ.

"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в сил...)

Подготовлена [редакция](#) документа с изменениями, не вступившими в силу

↑ **Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, ре...**

25. Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.  
(часть 25 введена Федеральным [законом](#) от 08.03.2015 N 46-ФЗ)

26. Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного

Доп. информация к документу

- Обзор изменений документа
- Сравнить с предыдущей редакцией

Коронавирус: С 12 мая 2020 г. изменился режим работы судов

В разделе «Судебная практика» выберем «Перспективы и риски споров в суде общей юрисдикции» и откроем документ.

Доп. информация к абзацу

"Кодекс Российской Федерации об административных правонаруше..."

Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постано...

26. Повторное в течение года совершение административного...

Законодательство 1

Судебная практика

Перспективы и риски споров в суде общей юрисдикции 1

Поиск в списке

Перспективы и риски споров в с... [1:1]

Перспективы и риски споров в суде общей юрисдикции:  
Административные правонарушения против порядка управления: Организация (Гражданин) оспаривает привлечение к ответственности за невыполнение предписания об устранении нарушений земельного законодательства (КонсультантПлюс, 2020)

Рассмотрим нашу ситуацию.

Перспективы и риски споров в суде общей юрисдикции: Административные правонарушения против порядка управ...

## Организация (Гражданин) оспаривает привлечение к ответственности за невыполнение предписания об устранении нарушений земельного законодательства

► См. перечень всех ситуаций по [административным правонарушениям против порядка управления](#)

Применимые нормы: [ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ](#), [ст. ст. 25, 26, 42 ЗК РФ](#)



### Ситуация

#### 1 Фабула спора

Суд привлек Организацию (Гражданина) к ответственности по [ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ](#) за невыполнение в установленный срок предписания федеральных органов государственного земельного надзора об устранении нарушений земельного законодательства, например за прекращение использования участка не в соответствии с целевым назначением или видом разрешенного использования.

Организация (Гражданин) не согласна.

#### 2 Требования Организации (Гражданина)

Отменить постановление о привлечении к административной ответственности



### Перспективы и риски

#### 3 Постановление отменят и производство по делу прекратят, если суд установит **малозначительность** правонарушения, **обстоятельства**, исключающие производство по делу (отсутствие события, состава вменяемого правонарушения и др.), или недоказанность обстоятельств, на основании которых вынесено постановление

Например, когда:

- предписание, за неисполнение которого привлекли к ответственности, признано незаконным

#### 4 [Судебная практика в пользу Организации \(Гражданина\)](#)

- не доказано, что именно Организация (Гражданин) виновна в нарушении требований земельного законодательства

[Судебная практика в пользу Организации \(Гражданина\)](#)

- протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя Организации (Гражданина), не уведомленного надлежащим образом

[Судебная практика в пользу Организации \(Гражданина\)](#)

- суд допустил существенное нарушение процессуальных требований, при этом [срок давности](#) привлечения к ответственности на момент рассмотрения дела в вышестоящем суде истек

[Судебная практика в пользу Организации \(Гражданина\)](#)

#### 3 Постановление оставят без изменения, если суд придет к выводу, что факт нарушения доказан, процедура привлечения к административной ответственности соблюдена, нет **малозначительности** правонарушения, **обстоятельств**, исключающих производство по делу, и других оснований для отмены (изменения) постановления

Например, когда:

- Организация (Гражданин) незаконно использовала земельный участок без правоустанавливающих документов

#### 4 [Судебная практика не в пользу Организации \(Гражданина\)](#)

- Организация (Гражданин) использовала земельный участок не в соответствии с целевым назначением и (или) видом разрешенного использования

[Судебная практика не в пользу Организации \(Гражданина\)](#)

- Организация (Гражданин) не провела мероприятия по улучшению, защите земель сельскохозяйственного назначения и защите сельхозугодий от зарастания сорными растениями

[Судебная практика не в пользу Организации \(Гражданина\)](#)



В материале есть:

- ❶ фабула спора с описанием обстоятельств дела;
- ❷ формулировки требований организации;
- ❸ прогноз судебного спора и риски сторон:
  - ✓ что нужно доказать организации, чтобы выиграть спор;
  - ✓ возможные причины отказа в иске;
- ❹ подборка примеров судебной практики:
  - ✓ в пользу организации;
  - ✓ не в пользу организации.

▶ Из материала мы узнаем о возможности успешно обжаловать решение о привлечении к ответственности в связи с несоблюдением порядка привлечения к ответственности, а именно составлением протокола в отсутствие представителя организации, которого надлежащим образом не уведомили.

Материалы «Перспективы и риски споров в суде общей юрисдикции» помогут спрогнозировать исход судебного спора, особенно в малознакомой ситуации, определить стратегию своих действий, грамотно сформулировать требования и пр.

Если начать изучать вопрос без этих материалов, потребуется просмотреть много судебных решений, причем выводы по ситуации придется делать самостоятельно.

The screenshot shows the Consultant Plus interface. The search bar contains 'Арбитражный суд Московского округа'. The left sidebar shows a navigation menu with 'Арбитражные суды округов' selected. The main content area displays a list of court decisions. The first decision is highlighted:

**Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.10.2019 N Ф05-16524/2019 по делу N А40-233698/2018**  
 Требование: О признании недействительным предписания уполномоченного органа об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ.  
 Обстоятельства: Обществу предписано ввести в сельскохозяйственный оборот и использовать в соответствии с разрешенным видом использования земельный участок.  
 Решение: В удовлетворении требования отказано, так как факт нарушения земельного законодательства, обязанность устранить которое возложена на общество оспариваемым предписанием, подтвержден вступившими в законную силу судебными актами, общество, являясь собственником участка, не могло не знать, что участок используется арендатором с нарушениями, однако им не принято мер к пресечению незаконной деятельности арендатора.

Суды указывают, что 29.06.2018 Управлением в отношении Заявителя был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ в присутствии представителя по доверенности Заявителя.